

GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH
Michał Serzycki

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2008
r.

DIS/DEC - 242/9762

Dot. DIS-K-421/5/08

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 22 w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) i częścią C pkt XIII załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez portal społecznościowy X.

u m a r z a m p o s t ę p o w a n i e w n i n i e j s z e j s p r a w i e

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę w X zwanej dalej także Spółką, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. akt DIS-K-421/5/08), tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.),

zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Pełnomocnika Spółki - Pana Y.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie

przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1. Nie opracowaniu i wdrożeniu pisemnych procedur dotyczących sposobu rozpatrywania przez Spółkę skarg osób fizycznych na przetwarzanie ich danych osobowych na portalu internetowym X
2. Nie zastosowaniu środków kryptograficznej ochrony podczas procesu logowania, wprowadzania danych do formularza rejestracyjnego oraz edytowania danych w profilu użytkownika na portalu internetowym.

W dniu 29 stycznia 2008 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie (nr DIS-K-421/5/08/2253), administrator danych został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem, które wpłynęło do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowego dnia 7 lutego 2008 r., Członek Zarządu Spółki przesłał „Procedurę dotyczącą usuwania danych osobowych”, która określa sposób rozpatrywania przez Spółkę skarg osób fizycznych dotyczących przetwarzania ich danych osobowych na portalu oraz zwrócił się o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień, zgłoszenia wniosków dowodowych, przeglądania akt itp. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych pismem z dnia 7 lutego 2008 r. (sygn. DIS-K-421/5/08/3126) poinformował Spółkę o przedłużeniu terminu, o którym mowa powyżej, do dnia 15 marca 2008 r.

Członek Zarządu Spółki pismami z dnia 27 marca 2008 r. i z dnia 8 kwietnia 2008 r. złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż od dnia 14 marca 2008 r. wprowadzone zostały środki kryptograficznej ochrony danych podczas rejestracji nowych profili, logowania, zmiany haseł oraz podczas procesu edytowania danych w profilu użytkownika na portalu internetowym. Ponadto, do ww. pism załączono dowody w postaci wydruków z portalu internetowego, na potwierdzenie powyższych wyjaśnień.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stwierdził co następuje:

Na podstawie złożonych przez administratora danych pisemnych wyjaśnień oraz załączonych dowodów, należy stwierdzić, że uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, zostały usunięte, tj.:

- opracowano i wdrożono pisemne procedury dotyczące sposobu rozpatrywania przez Spółkę skarg osób fizycznych na przetwarzanie ich danych osobowych na portalu internetowym;
- zastosowano środki kryptograficznej ochrony danych podczas procesu rejestracji nowych profili, logowania, zmiany haseł oraz edycji danych w profilu użytkownika na portalu internetowym

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest

bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. S.A./Szl 029/97).

W toku postępowania usunięte zostały pozostałe uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

|