

**MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA
RZECZNIKÓW OCHRONY DANYCH I PRYWATNOŚCI**

2011/GA/RES/004
Punkt programu III: (a)

**Rezolucja
w sprawie ochrony danych i poważnych katastrof naturalnych**

Zgromadzenie Ogólne

**33 Międzynarodowa Konferencja
Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności
1 listopada 2011 r.
Meksyk**



**33rd International Conference
Of Data Protection
and Privacy Commissioners**

Privacy: The Global Age
2-3 November 2011 Mexico City

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

2011/GA/RES/004
Punkt programu III: (a)

Rezolucja w sprawie ochrony danych i poważnych katastrof naturalnych

Meksyk

Wnioskodawca: Rzecznik Ochrony Prywatności, Nowa Zelandia

Współwnioskodawcy:

Komisja Ochrony Danych, Austria
Rzecznik Ochrony Prywatności, Australia
Rzecznik Ochrony Prywatności Kanady
Rzecznik Ochrony Danych, Irlandia
Federalny Rzecznik Ochrony Danych, Szwajcaria
Rzecznik Ochrony Prywatności, Wiktoria, Australia

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

Zauważając, że:

- (a) Poważne katastrofy naturalne:
 - a. niszczą życie osób fizycznych i ludzi, którzy się nimi opiekują;
 - b. niszczą mienie, w tym infrastrukturę informacyjną i komunikacyjną;
 - c. zakłócają funkcjonowanie służb rządowych, przedsiębiorstw, społeczności oraz gospodarek;
 - d. wywołują ogromny niepokój rodzin osób zaginionych w miejscu katastrofy;
- (b) Publiczne odpowiedzi na poważne katastrofy naturalne mogą wymagać:
 - a. szczególnych wysiłków na rzecz ochrony żywotnych interesów ofiar;
 - b. wyjątkowego przetwarzania danych osobowych w celu zrekompensowania utraty zwykłej dokumentacji, zakłóconego dostępu do baz danych, trudności komunikacyjnych lub innych wyzwań;
 - c. wykorzystania danych osobowych będących w posiadaniu organizacji w celach innych niż zwykle cele biznesowe;
- (c) Przepisy w zakresie ochrony danych i prywatności:

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

2011/GA/RES/004

Punkt programu III: (a)

- a. ograniczają dopuszczalne cele, w jakich ujawniane mogą być dane osobowe przechowywane przez organizacje; ale
 - b. zezwalają na ujawnianie informacji w określonych wyjątkowych okolicznościach, choć takie wyjątki są często bardzo zawężone;
- (d) Fakt, że nowoczesna gospodarka światowa to system o charakterze połączonym, oznacza, że:
- a. poważne katastrofy naturalne będą miały skutki poza granicami każdego kraju;
 - b. osoby fizyczne z wielu krajów mogą znajdować się w jakiegokolwiek strefie katastrofy i być wśród ratowników;
 - c. w ramach interwencji kryzysowej mogą być potrzebne dane osobowe z oraz spoza strefy katastrofy lub taka interwencja może dotyczyć tych danych:

postanawia w związku z powyższym zachęcić:

1. *Organy ochrony danych oraz organy ds. egzekwowania przepisów w zakresie ochrony prywatności:*

- a. do zweryfikowania, czy ich krajowe przepisy w zakresie ochrony danych i prywatności są odpowiednio sformułowane oraz na tyle elastyczne, aby najlepiej służyć żywotnym interesom osób fizycznych w przypadku poważnej katastrofy naturalnej oraz, jeżeli jest to nakazane, do zalecenia reformy;
- b. do poddawania okresowym kontrolom własnego przygotowania oraz do rozważenia, czy muszą podjąć dalsze kroki administracyjne, aby być w stanie jak najlepiej służyć swoim społecznościom przed lub po poważnej katastrofie naturalnej;
- c. do zapewniania zawczasu swoim społecznościom wytycznych na temat działania prawa dotyczącego ochrony prywatności w przypadku katastrof naturalnych, w tym w szczególności aspektów, które będą pomocne przy zapewnieniu skutecznych reakcji ogółu;

2. *Rządy* do uwzględnienia w planowaniu obrony cywilnej kwestii dotyczących przetwarzania danych osobowych i ochrony danych, w tym:

- a. do zapewnienia, że organy publiczne będą świadome przepisów w zakresie ochrony danych i prywatności, co ułatwi szybką i bezpieczną wymianę danych osobowych niezbędną w interwencjach kryzysowych;
- b. do posiadania i zapewnienia służbom publicznym planów skutecznej interwencji i ochrony danych, które będą istotne w pierwszych reakcjach na katastrofę;
- c. do sprostania potrzebom rodzin chcących się dowiedzieć o losach zaginionych krewnych;
- d. do zapewnienia, że wszelkie szczególne środki, które mogą ograniczyć normalne działanie prawa z zakresu ochrony danych, będą odpowiednio uzasadnione, adekwatne do danej sytuacji kryzysowej, będą zawierały odpowiednie zabezpieczenia i będą trwały tylko tak długo, jak długo będzie to niezbędne w związku z katastrofą;
- e. do ciągłego szanowania prywatności i godności ofiar katastrofy, ocalałych i ich rodzin;

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

2011/GA/RES/004

Punkt programu III: (a)

3. *Międzynarodowe organizacje* do uwzględniania kwestii wynikających z poważnych katastrof naturalnych w swoich przeglądach międzynarodowych instrumentów w zakresie ochrony danych i prywatności;

4. *Przedsiębiorstwa* do uważnego planowania przygotowań do poważnych katastrof naturalnych, zwracając uwagę na:

- a. znaczenie prężnie działających przedsiębiorstw dla ich pracowników, klientów i społeczności;
- b. pragnienie szybkiego powrotu do normalnego działania, które może zależeć od dostępu do rejestrów przedsiębiorstw zachowanych poprzez kopie zapasowe poza siedzibą lub zdalny zasób.

NOTA WYJAŚNIAJĄCA

Wprowadzenie

Rezolucja koncentruje się na skutkach poważnych katastrof naturalnych odnoszących się przetwarzania danych osobowych oraz ochrony prywatności. Dotyczy ona działania przepisów w zakresie ochrony danych w czasach bardzo poważnych katastrof naturalnych oraz sposobów, w jakie przepisy mogą pomóc w skutecznych interwencjach kryzysowych lub je utrudnić.

Wiele krajów staje w obliczu nagłych katastrof naturalnych, takich jak ekstremalne zjawiska pogodowe czy ruchy ziemi, które prowadzą do natychmiastowej utraty życia oraz kwestii długoterminowych, takich jak bezdomność, bezrobocie i dotknięta kryzysem gospodarka. Do katastrofy może dojść w ciągu kilku minut bez ostrzeżenia, ale destrukcyjne skutki mogą być odczuwane latami. Skutki poważnych katastrof naturalnych wykraczają znacznie poza dany rejon. Połączony charakter dzisiejszego świata oznacza, że niektóre skutki wykraczają poza granice krajowe.

Największą uwagę skupia się oczywiście na życiu i dobrości osób fizycznych oraz na fizycznych skutkach dla domów i budynków, przedsiębiorstw i infrastruktury. Jednakże informacje są ściśle związane ze wszystkimi aspektami działalności człowieka, a rezolucja podkreśla pozycję danych osobowych w kontekście poważnej katastrofy naturalnej. Przeszkody w przepływie informacji czy też niedostępność informacji mogą utrudnić interwencje kryzysowe oraz długoterminowe przywracanie dobrobytu bądź odbudowanie gospodarki. Rezolucja podkreśla potrzebę, aby wszyscy interesujący się ochroną danych osobowych oraz dobrem osób fizycznych uwzględniali te kwestie zawczasu oraz czynili jak najlepsze przygotowania z tym związane.

Rezolucja jest skierowana do organów, rządów, organizacji międzynarodowych i przedsiębiorstw.

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

2011/GA/RES/004

Punkt programu III: (a)

Organy ochrony danych oraz organy ds. egzekwowania przepisów w zakresie ochrony prywatności

Rezolucja wzywa organy do zweryfikowania, czy ich przepisy/ustawy, na mocy których działają, są odpowiednie do warunków, które mogą powstać w wyniku poważnej katastrofy naturalnej. Na przykład w wyniku przeglądów dokonanych po zbombardowaniu Bali oraz po uderzeniu tsunami na Oceanie Indyjskim Australia zawarła specjalny przepis w swojej ustawie o ochronie prywatności dotyczący ogłoszenia stanu wyjątkowego w celu zapewnienia istnienia wystarczającego marginesu swobody w ujawnianiu informacji do celów związanych z katastrofą. Po dokonaniu przez Parlament przeglądu prawa o ochronie prywatności w sektorze prywatnym, uwzględniającego kwestię katastrof naturalnych Kanada zamierza znowelizować prawo/ustawę w celu zapewnienia większego marginesu swobody w zakresie ujawniania danych w celu identyfikacji osób poszkodowanych lub zmarłych oraz informowania najbliższej rodziny.

Niniejsza rezolucja zachęca także organy do przeglądu swoich przygotowań, czego częścią może być dawanie wytycznych organizacjom podlegającym ustawie. Organ, który proaktywnie się tym zajmował, Rzecznik Ochrony Prywatności Australijskiego Stanu Wiktoria, opublikował na przykład informację dotyczącą sytuacji wyjątkowych i ochrony danych, która ma być pomocna dla instytucji rządowych.

Analiza doświadczeń innych krajów może wskazywać na określone kwestie dotyczące informacji, którymi trzeba się będzie zająć.

Rządy

Większość rządów ma programy obrony cywilnej, które przygotowują ich kraje do katastrof, oraz dokonuje przeglądu i stosuje nauki wyniesione z poważnych zdarzeń. Rezolucja wzywa rządy do szczególnego rozważenia kwestii dotyczących danych osobowych, które mogą pojawić się wskutek katastrof. Jest to decydujące w społeczeństwach wysoce usieciwionych.

Jednym z przykładów jest FEMA w USA (Federal Emergency Management Administration – Federalna Agencja Zarządzania Kryzysowego), która włączyła do swoich programów ocenie wpływu na ochronę prywatności.

Rezolucja koncentruje się raczej na poważnych katastrofach niż na mniejszych, bardziej lokalnych zdarzeniach. W przeciwieństwie do wydarzeń na mniejszą skalę, poważne katastrofy naturalne mogą wywołać długoterminowe zakłócenia w aspektach dotyczących normalnych ustaleń w zakresie przetwarzania danych, jak również w aspektach wymagających wyjątkowych interwencji kryzysowych. Rządy mogą czasami dojść do wniosku, że w takich sytuacjach kryzysowych potrzebne są szczególne środki. W takich przypadkach powinno się przyjąć proporcjonalne podejście, które będzie sprzyjać dobru publicznemu przy zachowaniu dobrych standardów ochrony danych. Jeżeli podjęte zostaną szczególne środki, które oznaczają zawieszenie jakiegoś aspektu ustawy o ochronie

danych, lub poszerzenie wyłączeń w zakresie wymiany informacji, konieczne będzie zadbanie o to, aby zapewnić, że informacje będą zabezpieczone i wykorzystywane tylko we właściwych celach w przypadku interwencji kryzysowej. Na przykład organy publiczne zaangażowane w interwencję kryzysową w przypadku katastrofy powinny mieć do dyspozycji plan dotyczący danych osobowych, które uzyskał, gdy już nie są dłużej potrzebne do celów interwencji.

Utrata dostępności rządowych baz danych przez przedłużony okres bądź całkowita utrata fizycznych rejestrów może wywołać trudności w normalnych procedurach uwierzytelniania tożsamości. Mogą również istnieć nowe zagrożenia kradzieży tożsamości, które mogą obejmować oszustwa dotyczące ofiar lub rządu. Elastyczność w dostosowywaniu procedur dotyczących informacji, być może z wykorzystaniem uwierzytelniania stron trzecich, może być niezbędna w celu uniknięcia dalszych trudności, jakie mogą mieć ofiary przy realizacji przyznanych im przez rząd uprawnień. Dobra ochrona danych nie powinna być lekceważona przy planowaniu takich możliwości.

Interwencje kryzysowe rządu powinny nieustannie szanować prywatność i godność osób fizycznych. Na przykład w późniejszych fazach interwencji często możliwe będzie przywrócenie stopnia własnego sprawowania kontroli przez osoby fizyczne w zakresie tego, kto uzyska dostęp do informacji przechowywanych na ich temat przez rząd lub instytucje opieki społecznej.

Organizacje międzynarodowe

Międzynarodowe instrumenty w zakresie ochrony prywatności wydane przez OECD (1980), Radę Europy (1981) oraz Unię Europejską (1995) są obecnie poddawane rewizji. W związku z tym jest to odpowiedni czas na to, aby rozważyć kwestie wynikające z poważnych katastrof naturalnych. Wszelkie wytyczne dotyczące tych złożonych kwestii, jakie mogą zapewnić międzynarodowe organizacje, będą pomocne dla rządów i organów pracujących na poziomie krajowym.

Uznana jest praca Międzynarodowego Komitetu Czerwonego Krzyża (ICRC). ICRC ma długotrwałe doświadczenie w interwencjach kryzysowych w odpowiedzi na katastrofy naturalne i wydał wytyczne w sprawie istotnych kwestii dotyczących informacji, np. odnoszących się do rodzin i osób zaginionych oraz w odniesieniu do zobowiązań w zakresie ochrony danych przy dostarczaniu pomocy humanitarnej.

Przedsiębiorstwa

Odpowiedzialne przedsiębiorstwa już uwzględniają interwencje kryzysowe przy planowaniu zarządzania ryzykiem. Rezolucja zachęca do takich inicjatyw i je popiera, zważywszy na znaczenie kontynuowania działalności przedsiębiorstw dla życia osób fizycznych i społeczności.