

**MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA
RZECZNIKÓW OCHRONY DANYCH I PRYWATNOŚCI**

2011/IWGDPT/RES/001

Punkt programu III: (c)

**Rezolucja
w sprawie wykorzystywania unikalnych identyfikatorów
przy zastosowaniu IPv6**

Międzynarodowa Grupa Robocza ds. Ochrony Danych w Telekomunikacji

**33 Międzynarodowa Konferencja
Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności
1 listopada 2011 r.
Meksyk**



33rd International Conference
Of Data Protection
and Privacy Commissioners

Privacy: The Global Age
2-3 November 2011 Mexico City

Rezolucja
w sprawie wykorzystywania unikalnych identyfikatorów
przy zastosowaniu IPv6

1 listopada 2011 r.

Meksyk

Wnioskodawca:

Federalny Rzecznik Ochrony Danych i Wolności Informacji, Niemcy

Współ-wnioskodawcy:

Komisja Ochrony Prywatności, Belgia

Rzecznik Ochrony Prywatności Kanady

Rzecznik Informacji i Ochrony Prywatności stanu Ontario/Kanada

Rzecznik Informacji, Zjednoczone Królestwo

Instytut Dostępu do Informacji, Stany Zjednoczone Meksyku

W obecnych czasach Internet stał się główną technologią do przekazywania każdego rodzaju komunikatów, głosu, obrazu lub danych, oraz platformą dla prawie wszystkich transakcji biznesowych oraz relacji społecznych. Biorąc pod uwagę zbliżające się wyczerpanie bazy adresów zapewnianych przez IPv4 (protokół internetowy, wersja 4), protokół używany obecnie do łączenia z Internetem, a także rosnące olbrzymie zapotrzebowanie na adresy internetowe na świecie oraz potrzebę wspierania przez Internet napływu nowych urządzeń, takich jak czujniki oraz inteligentne liczniki („Internet Rzeczy”), nowy protokół internetowy (IPv6 - IP wersja 6) był standaryzowany, rozwijany oraz testowany przez ostatnie 10 lat i obecnie istnieje potrzeba jego wdrożenia.

Chociaż IPv6 posiada szereg praktycznych zalet, przewyższających IPv4, jego charakterystyka może również prowadzić do określonych zagrożeń dla prywatności oraz bezpieczeństwa, które zależą od konfiguracji nowego protokołu oraz w szczególności od dystrybucji adresów IPv6 oraz zastosowania wybranej strategii. Ryzykom tym powinno się przeciwdziałać i kontrolować je, kiedy nowa wersja protokołu internetowego zostanie zastosowana.

33 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności

2011/CC/RES/001

Punkt programu III: (c)

Międzynarodowa Konferencja wydaje następujące zalecenia:

Stosowanie tymczasowych oraz zmiennych adresów IP („*adresów dynamicznych*”) powinno pozostać możliwe dla każdego użytkownika poprzez dynamiczne przydzielanie adresów IPv6 przez dostarczycieli usług internetowych. Dostarczyciele usług internetowych oraz operatorzy bram powinni zaoferować używanie dynamicznych adresów IP jako ustawienie podstawowe. Użytkownicy powinni również mieć możliwość zmiany ich adresów IP podczas połączenia przy użyciu prostej procedury. Prawodawcy lub organy regulujące, gdy to właściwe, powinny rozważyć dodanie odpowiednich obowiązków do krajowych ram regulacyjnych tam, gdzie to się jeszcze nie stało.

Stosowanie tymczasowych oraz zmiennych adresów IPv6 powinno pozostać możliwe w ramach automatycznej konfiguracji IPv6 przez zastosowanie wszystkich istniejących możliwości pseudo-randomizacji identyfikatora interfejsu („*rozszerzenie prywatności*”). Wytwórcy sprzętu – szczególnie ci, którzy produkują urządzenia przenośne – powinni sprawnie włączyć takie funkcje do swoich produktów. Zastosowanie dynamicznych adresów powinno być ustawieniem domyślnym terminala.

Dostarczyciele, protokoły, produkty oraz usługi powinny oferować wybór pomiędzy stałym a zmiennym adresem jako ustawienie domyślne.

Jeśli to konieczne, sieci oraz aplikacje powinny w pełni wykorzystywać wszystkie zabezpieczenia IPv6 (IPSec – protokół sieciowy odpowiadający za bezpieczeństwo), w celu zapewnienia bezpieczeństwa, integralności oraz poufności.

Zawsze gdy informacja o lokalizacji jest niezbędna do używania usług w urządzeniach przenośnych oraz innych urządzeniach podłączonych poprzez IPv6, informacja taka powinna być chroniona przy użyciu takich środków jak szyfrowanie przed bezprawnym przejściem lub użyciem niezgodnym z przeznaczeniem.

Wszyscy, którzy są odpowiedzialni za dalsze rozwijanie oraz wdrażanie jakichkolwiek dalszych zmian protokołu IP, muszą zapewnić, że każdy taki standard oraz specyfikacja od początku w pełni biorą pod uwagę prawa oraz wartości w odniesieniu do prywatności oraz ochrony danych.

Międzynarodowa konferencja z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Międzynarodowa Grupa Robocza ds. Ochrony Danych w Telekomunikacji (IWGDPT) dyskutuje obecnie nad kompleksowym raportem na temat tych kwestii. Raport powinien w szczególności zbadać wpływ przyjaznej dla prywatności implementacji IPv6 na obszar wdrażania prawa. Grupa IWGDPT jest proszona o dokończenie raportu w świetle wyżej wspomnianych zaleceń.